



## Anexă

### PRINCIPALELE ASPECTE NEGATIVE

**care rezultă în urma adoptării OUG din 01.03.2018 privind modificarea și completarea OUG nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, precum și propunerile de soluționare a acestora**

Ordonanța este imposibil de aplicat, deoarece **nu a fost adoptată o lege care să reglementeze marca de stat.**

**Marca de certificare cu care ANPC a efectuat marcarea până în prezent, nu este reglementată ca marcă de stat în nicio lege.**

În consecință, **marca de certificare aplicată de ANPC și marca de garanție proprie a operatorilor economici își vor înceta valabilitatea** la data de 17.03.2018, iar segmentul economic al metalelor prețioase va intra în colaps.

Consumatorul NU ȘTIE care este marca de stat, iar prin OUG nr. 10/2018 marca de certificare a ANPC nu a fost convertită în marcă de stat, așa cum nici marca de garanție proprie a operatorilor nu a fost convertită în marcă de responsabilitate.

Dramatică va fi situația economică începând cu data de 01.07.2018 când se împlinesc termenul pentru epuizarea stocurilor de bijuterii marcate cu marca de certificare a ANPC sau cu marca de garanție proprie a operatorilor economici, iar bijuteriile nevândute vor fi retrase brusc de pe piață ca să nu fie confiscate, ceea ce va da undă verde la comerțul subteran iar evaziunea fiscală va cunoaște un avânt fără precedent. Se poate spune că România va deveni paradis fiscal pentru evazioniștii din domeniu.

Dacă până la această dată nu se va adopta legea mărcii de stat, comerțul cu bijuterii se va bloca, iar România se va face vinovată de obstrucționarea liberei circulații a mărfurilor.

Pentru că inițiatorul a refuzat să ne comunice poziție Comisiei Europene emisă în conformitate cu Directiva nr. 1535/2015, credem că punctul de vedere al Comisiei este în sensul NEADOPTĂRII acestui act normativ, mai ales că România nu a urmat procedura europeană de recunoaștere a mărcii oficiale sau de stat.

Pentru ca ordonanța să își poată produce efectele, Ministerul Finanțelor Publice are obligația conform art. 28 din OUG nr. 190/2000 să emită noile norme metodologice în termen de 30 de zile de la publicarea ordonanței în Monitorul Oficial, iar până atunci ordonanța nu își poate produce efectele.

Ordonanța nr. 10/01.03.2018 încalcă prevederile Constituției: art. 1 privind separare puterilor în stat, art. 9 privind consultarea sindicatelor și patronatelor, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 44 alin. 8 coroborat cu art. 115 alin. 6 privind garantarea dreptului de proprietate dobândit licit, art. 53 privind garantarea dreptului câștigat, art. 124 raportat la art. 126 privind înfăptuirea justiției, art. 135 privind economia de piață, libera inițiativă și concurență, art. 138 din Constituție privind bugetul public național, art. 148 alin. 2 privind prioritatea dreptului comunitar.

### **Încălcarea art. 1 din Constituție**

- Pe rolul Camerei Deputaților, se află în dezbateri parlamentare proiectul de Lege – Plx nr. 445/2010 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **fiind adoptate deja o serie de amendamente care conturează forma finală a proiectului de lege;**
- Guvernul a ignorat acest proiect legislativ și a modificat OUG nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, **fără să țină cont de voința legiuitorului exprimată prin amendamentele aduse de Parlament, refuzând să valorifice îmbunătățirile aduse soluțiilor legislative inițiale;**
- OUG nr. 10 data de 01.03.2018 reprezintă impunerea unei delegări de competență a Parlamentului și a Guvernului către Președintele ANPC, ceea ce conferă prerogativă legislativă unei entități nereglementate de Constituție și echivalează cu eliminarea Parlamentului din procesul legislativ și de control al reglementărilor care se adresează metalelor prețioase și pietrelor prețioase
- Guvernul a impus o practică de ocolire a dezbaterilor parlamentare, ceea ce conduce la un **conflict juridic de constituționalitate între Parlament și Guvern;**

### **Încălcarea art. 9 din Constituție**

- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 a eliminat dreptul organizațiilor patronale de a participa la dezbaterile privind emitere dispozițiilor legale în acest domeniu;

### **Încălcarea art. 16 din Constituție**

- Producătorii români sunt discriminați față de ceilalți producători din spațiul comunitar prin impunerea unor sarcini administrative care nu se regăsesc în legislația altor State Membre.
- Operatorii români sunt discriminați în raport cu ANPC pentru că ei sunt obligați să își asume responsabilitatea pentru vicii, în timp ce ANPC își „asumă marcarea”, fără ca textul ordonanței să lămurească ce înseamnă această asumare sau să instituie obligația ANPC de a elibera certificat de garanție.
- ANPC prestează un serviciu pentru care răspund operatorii prin eliberarea certificatului de garanție.
- Statul nu emite certificat de garanție, deși ANPC „își asumă marcarea”, orice ar însemna această asumare, ceea ce este discriminatoriu față de operatorii români care sunt obligați să emită certificat de garanție pentru serviciile pe care le prestează.

### **Încălcarea art. 44 din Constituție**

- OUG. nr. 10 din data de 01.03.2018 nu face distincție între dreptul de proprietate dobândit licit și cel dobândit ilicit, iar reglementarea abuzivă a unor fapte ca fiind contravenții are ca unic scop confiscarea bunurilor dobândite licit (predarea poansoanelor, epuizarea stocurilor până la data de 30.06.2018)

### **Încălcarea art. 53 din Constituție**

- CJUE în cauza *Houtwipper* (Cauza-293/93) a stabilit că statele membre au posibilitatea de a alege între un control prealabil prin marcarea desfășurat de un **organism independent** (ANPC este o instituție în subordinea Ministerului Economiei, deci nu este *organism independent*) și un sistem care permite marcarea de către fabricanți, conform unor norme de calitate, sancțiuni și activități de formare, este de competența politicii legislative a statelor membre;
- Statul Român a ales deja sistemul care permite marcarea de către fabricanți, stabilind norme de calitate, sancțiuni și activități de formare, astfel că, în urma unui examen organizat de ANPC, iar în conformitate cu art. 53 din Constituție, Guvernul nu poate anula un drept câștigat **PRIN LEGE** de operatorii economici, acela de a pune în circulație bunuri din metale prețioase doar cu marca de garanție proprie;

### **Încălcarea art. 124 raportat la art. 126 din Constituție**

- Actul normativ nu reglementează existența unui control judecătoresc asupra legalității și temeiniciei dobândirii dreptului de proprietate asupra bunurilor pe care ANPC și-a propus să le confişte în mod abuziv;
- Actul normativ acordă ANPC competența de a decide judecătoresc asupra legalității și temeiniciei dobândirii dreptului de proprietate, activitate ce constituie atributul exclusiv al instanței de judecată;
- Conferind ANPC dreptul de a confisca bunurile operatorilor, fără să existe un sistem legal de protecție a dreptului de proprietate și de control juridic a procedurii de confiscare, Guvernul a acordat prerogativă judiciară reprezentanților ANPC, lăsându-i pe aceștia să stabilească legalitatea dobândirii dreptului de proprietate, în condițiile în care justiția se înfăptuiește doar prin instanțele judecătorești, nu pe cale administrativă de către ANPC;
- În absența unui control judecătoresc a priori asupra legalității și temeiniciei dobândirii dreptului de proprietate, confiscarea reglementată de acest act normativ este abuzivă și încalcă normele constituționale.

### **Încălcarea art. 135 din Constituție**

- Deoarece bunurile destinate exportului sunt exceptate de la marcarea, operatorii se vor orienta către piața externă, în paguba consumatorului român care va fi obligat fie să cumpere bunuri de import, proveniență Turcia, fie să achiziționeze produse românești la prețuri, poate, de trei ori mai mari. Această situație reprezintă o barieră pentru libera circulație a mărfurilor și încalcă principiul egalității de șanse între prestatorii de servicii.
- Guvernul a impus un monopol privind controlul obiectelor din metale prețioase, contrar disp. art. 2 din Legea nr. 31/1996 care A EXCLUS din categoria monopolurilor de stat aceste bunuri;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 a revigorat Decretul nr. 210/1960 și Decretul nr. 244/1978, prin reintroducerea marcării instituționalizate cu marca de stat aplicată de ANPC;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 are un efect negativ asupra mediului social pentru că va crește rata șomajului, iar ANPC refuză să își asume răspunderea pentru serviciile prestate (nu emite certificat de garanție) sau pentru paza bunurilor pe perioada celor 7 zile cât durează marcarea;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 are un efect DISTRUCTIV asupra mediului de afaceri pentru că firmele din domeniul metalelor prețioase cele mai multe își vor muta sediile sociale în alte state, iar celelalte, fie se vor închide, fie vor da faliment;

- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 legalizează tocmai concurența neloială pentru că anihilează producătorii interni puși în imposibilitate de a face față avalanșei de importuri din Turcia;
- România va pierde proiecte pentru atragerea de fonduri europene în valoare de 5 milioane de euro;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 are un impact financiar negativ pentru că scad veniturile bugetare prin eliminarea taxelor de autorizare, concomitent cu o creștere a cheltuielilor bugetare necesare pentru asigurarea logisticii în vederea marcării cu marca de stat, depozitare, pază a bunurilor ce urmează a fi marcate;
- Operatorii români vor fi obligați să lucreze doar pentru export ca să evite marcarea, iar cei care nu au contracte de export, vor intra în faliment, astfel că producătorii autohtoni vor fi distruși de propriul Stat.

### **Încălcarea art. 138 din Constituție privind bugetul public național**

- **Tarifele practicate de ANPC NU se fac venit la bugetul de stat**, având în vedere că Legea nr. 500/2002 a finanțelor publice, prevede clar că doar taxele și impozitele se fac venit a bugetul de stat;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 abrogă normele de aplicare a OUG nr. 190/2000, ceea ce face ca dispozițiile OUG nr. 190/2000 să fie imposibil de aplicat;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 impune o dublă reglementare a evidenței volumului schimburilor internaționale ale fiecărui stat membru, dar nu este necesară o astfel de măsură pentru că există deja norme în acest sens;
- Evidența comerțului intracomunitar cu bunuri este asigurat de sistemul Intrastat reglementat de **art. 6 din Legea nr. 422/2006** care are la bază o serie de Regulamente care se aplică în toate statele membre UE (Regulamentul Consiliului nr. 638/2004 privind statisticile de comerț între statele membre UE, modificat prin Regulamentul (CE) 222/2009 și Regulamentul Comisiei nr. 1982/2004 de implementare a Regulamentului Consiliului nr. 638/2004 cu modificările ulterioare);
- Evidența comerțului extracomunitar cu bunuri este asigurat de Institutul Național de Statistică prin Ministerul Finanțelor Publice conform **art. 4 lit. d) din Legea nr. 422/2006**, pe baza declarațiilor vamale.

### **Încălcarea art. 148 din Constituție**

- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 încalcă art. 14 pct. 6 din Directiva 123/2006: ANPC este simultan operator (desfășoară operațiuni de marcarea, de depozitare, de analizare și de expertizare a bunurilor din metale prețioase și pietre prețioase, **servicii pentru care emite facturi cu TVA, deci este operator economic pentru că desfășoară activitate economică**), autoritate de reglementare și organ de control atât *a priori* (eliberează și avizează autorizații), cât și *a posteriori* (constată și sancționează contravenții), atribuții care se exclud reciproc;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 încalcă art. 5 și art. 13 Directiva 123/2006 sub aspectul simplificării procedurilor administrative și al principiului proporționalității;
- OUG nr. 10 din data de 01.03.2018 încalcă art. 34 din TFUE privind libera circulație a mărfurilor;

Față de aceste aspecte, vă solicităm sprijinul pentru sesizarea Curții  
Constituționale în vederea analizării acestor aspecte.

**PATRONATUL BIJUTIERILOR DIN ROMÂNIA**

Prin președinte, dl. Heinz KARL



**Confederația Națională a Operatorilor cu Metale Prețioase și Pietre Prețioase**

**Diamond Gold CDG-2008**

prin Președinte Executiv, dl. Mihail Pacoianu

